№2 [242] 2013 г.



ПРАВОСЛАВНАЯ МАСКИРОВКА
стр. 6



КРАСИТЬСЯ ИЛИ НЕ КРАСИТЬСЯ?
стр. 7



ТЕОРИЯ БЛАГОДАРНОСТИ
стр. 6

ГРОДНЕНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ
ВЕДОМОСТИ
ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ ГАЗЕТА ГРОДНЕНСКОЙ ЕПАРХИИ. ОСНОВАНА В 1901 Г. ВОЗОБНОВЛЕНА В 1992 Г.

БРАТЬЯ В ГРОДНО!



"Не бойся, только веруй" - эти слова вынесены в девиз 13-го Международного зимнего фестиваля православной молодежи «Братья», который торжественно открылся в Гродно 3 февраля 2013 г. В фестивале принимают участие более 160 молодых людей из Беларуси, Украины, России, Литвы, Польши и Сербии.

В программу фестиваля входят различные тематические беседы и дискуссии со священниками и приглашенными гостями, мастер-классы, активные мероприятия на открытом воздухе, бал с классическими танцами. Для участников будут организованы экскурсии, которые дадут возможность познакомиться с богатой историей Гродненской земли, посетить старинные храмы и монастыри. Участники примут участие в Божественной Литургии, которая будет служиться в различных православных храмах Гродно.

«Мы очень рады, что на нашу Гродненскую землю приехали молодые люди из разных стран. Фестиваль дает удивительную возможность молодым людям почувствовать себя близкими друг другу. Независимо от национальности, независимо от страны проживания – мы становимся родными друг для друга, так как объединены одной верой», – сказал священник Вячеслав Гапличник, руководитель молодежного отдела Гродненской епархии и руководитель оргкомитета фестиваля.

Фестиваль проводится Отделом по делам молодежи Гродненской епархии и Объединением молодежи Белорусской Православной Церкви при участии международного оргкомитета фестиваля «Братья» (Можайск). Мероприятие проходит по благословению Высокопреосвященнейшего Филарета, Митрополита Минского и Слуцкого, Патриаршего Экзарха всея Беларуси и Высокопреосвященнейшего Артемия, архиепископа Гродненского и Волковысского, председателя Объединения молодежи Белорусской Православной Церкви.

Справка:

Международный православный фестиваль «Братья» представляет собой уникальную молодежную инициативу, способствующую сближению молодежи стран ближнего и дальнего зарубежья, развитию дружбы и взаимопонимания между странами. В самом названии фестиваля «Братья» заложена идея единства. Это инициатива, направленная на сохранение духовности, нравственности, культуры народов Беларуси, России и Украины, ближнего и дальнего зарубежья. Фестиваль проходит уже в 13-ый раз.

Новомученики

Говорят, блаженная Ксения, проведшая многие дни своей жизни на Смоленском кладбище, часто ходила среди могил, повторяя странную фразу: «Кровь! Сколько крови!» Теперь нам понятен смысл этих слов. России предстояло умыться кровью, напиться крови, захлебнуться кровью в ходе революционного эксперимента, проведенного с планетарным размахом. Обычно о чем-то страшном, что пришлось пережить, люди говорят: «Это не должно повториться». Всматриваться в трагедии тяжело, разбираться в причинах и следствиях страшно. Лучше вот так, в порыве секундного ужаса, отвернуться от темы, тряхнуть головой, словно отгоняя страшное сновидение, и сказать: «Это не должно повториться».

подробнее на стр. 4

Профанация Таинств: не крестить мертворожденных

Существует в повестке дня нашей церковной жизни один вопрос, на обсуждение которого никогда не хватает времени – это собственно и есть вопрос нашей церковной жизни. Не материально-технической, не общественной, а именно церковной. В 90-е нужно было думать, как возродить храмы, в нулевые – как их покрыть золотом, теперь вот - как справиться с интернет-врагами. Одним словом, все время как-то не до него было.

продолжение на стр 4.

■ **Архиерей**

Традиционные ценности как основа воспитания молодежи в современном мире

(Доклад, прочитанный на XXI Рождественских чтениях в Москве 2013 г.)



Ваши Преосвященства, уважаемые коллеги, участники и гости XXI Международных Рождественских образовательных чтений!

Тема моего доклада звучит как «Традиционные ценности как основа воспитания молодежи в современном мире». Хотя, сказать по правде, она совсем не звучит. Особенно, как мне кажется, в ушах самой молодежи. Пожалуй, это лучший способ усыпить студенческую аудиторию – начать говорить о важности традиционных ценностей или о что-нибудь еще в этом роде.

И именно поэтому я считаю, что, прежде, чем обсуждать роль этих ценностей, необходимо обратить внимание на проблему их восприятия, а точнее «невосприятия» в молодежной среде.

Об этом, кстати, в одном из своих интервью говорит и Святейший Патриарх Кирилл: «Задача церкви заключается в том, чтобы найти правильный язык в общении с молодежью и сказать, что традиционные ценности не являются "бабушкиными" - это божественные ценности». Другими словами, Церковь нуждается в переводе своих идей не только с церковнославянского языка на русский. Куда более актуален сегодня перевод на уровне семантики, а не лексики. Я прошу прощения за эту рыночную терминологию, но нам необходим своего рода «ребрендинг», т.е. сохранив идею, выразить ее сущность так, чтобы она была вновь конкурентоспособной. Ведь, полагаю, для всех очевидно, что наш главный конкурент на обладание людскими сердцами и душами весьма преуспел в своей черной PR-компании.

Вот, например, как современный человек воспринимает заповеди, на которых и основываются традиционные ценности? Для большинства это система запретов, табу, которые не дают ему почувствовать вкус жизни, насилуют человеческую свободу. В общем, какое-то добровольное и бессмысленное самоистязание. Разумеется, с таким «имиджем» нам сложно будет воспитать молодежь на основе этих ценностей.

Поэтому просто необходимо разрушить этот стереотип. Заповеди даны не для того, чтобы усложнить жизнь, но чтобы сделать ее полноценной. Это не уголовный кодекс, а законы счастья (на Евангельском языке – блаженства). Об этом предельно ясно говорит книга Второзакония: «Если спросит у тебя сын <…>"что значат сии уставы, постановления и законы<…>" то скажи сыну твоему: <…> заповедал нам Господь исполнять все постановления сии <…> дабы хорошо было нам во все дни, дабы сохранить нашу жизнь» (Втор.6:20,24).

Одним словом, заповеди не предназначены для тех, кто собрался умирать, а для тех, кто хочет радоваться этой жизни. А ведь именно этого и не хватает сегодня. Как говорит один белорусский священник, не столь важен вопрос о том, есть ли жизнь после смерти. Куда важнее у себя спросить: а есть ли жизнь в нашей жизни? Ведь человек эпохи постмодерна живет в мире суррогатов: у нас все синтетическое, начиная от заменителей сахара и заканчивая заменителями чувств, жизненных ценностей и, наконец, самой жизни. В этом обществе потребления подлинная радость подменяется поросячьим визгом от очередной покупки, а вкус свободы, если верить рекламе, можно почувствовать благодаря жвачке…

Неудивительно поэтому, что в этом царстве искусственных, безжизненных смыслов многие ищут чего-то подлинного, настоящего и живого. На молодежном сленге существует даже специальный термин escape, в прямом смысле означающий попытку вырваться, сбежать. Этим и объясняется такая популярность субкультур, которые по-своему пытаются предложить альтернативу этой реальности и ее ценностям.

Конечно, это не то, с чем мы могли бы согласиться. Но в этом проглядывается наша задача: представить христианские ценности как то, что может сделать жизнь человека полноценной и живой. Т.е. следует рассказать о них в отрыве от сложившихся предрассудков. Только так позиционируемые традиционные ценности могут быть восприняты как действительно важные.

И, прежде всего, это переформатирование нужно сделать в наших собственных церковных головах. Ведь для многих из нас Православие превратилось из религии радости и свободы в религию перманентной скорби и тотального «нельзя!». Я порой думаю, что самая трудная для современных христиан заповедь - это заповедь апостола Павла: «Всегда радуйтесь» (1Фес.5:16). Ее очень мало кто понимает и исполняет.

Поэтому желаю всем участникам нынешних Рождественских чтений подлинно духовной радости и хорошего настроения.

Спасибо за внимание.

Артемий, Архиепископ Гродненский и Волковысский

■ **Цифры месяца**

Половина населения поддерживает предложение о захоронении тела Ленина

Данные о том, как относятся россияне к предложению захоронить тело Ленина, опубликовал на своем сайте Левада-Центр.

Согласно проведенному опросу, 25% россиян по-прежнему выступают за то, чтобы тело вождя мирового пролетариата оставалось в Мавзолее. Число сторонников этого мнения снижается с каждым годом. Для сравнения, в 1997 году эту точку зрения поддерживали 38% опрошенных.

34% опрошенных высказываются за захоронение тела Ленина на Волковском кладбище в Санкт-Петербурге, 19% — за захоронение у Кремлевской стены.

Тем не менее, более половины опрошенных — 52% — высказываются за то, чтобы оставить Мавзолей на Красной площади в случае захоронения тела Владимира Ильича.

35% опрошенных положительно относятся к предложению переместить все захоронения деятелей советских лет с Красной площади на кладбища, однако примерно такое же количество респондентов — 36% — относятся к данному положению отрицательно.

Опрос проведен 14-17 декабря 2012 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными предыдущих опросов. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.



ГРОДНЕНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

В Гродно появился первый скаутский отряд

13 ЯНВАРЯ в тишине заснеженного леса у костра с жареными на штырях сосисками собрались честные пономари храма Собора Всех Белорусских Святых. И чем сильнее разгорался огонь, тем с большей радостью ребячьи глаза всматривались в глубину завораживающей стихии. В такой, почти сказочной обстановке происходило воистину историческое событие. Первый и пока единственный в г.Гродно скаутский отряд в этот день зарождался для того, чтобы пойти путем знаменитого, почти векового опыта скаутинга.



Лекция в храме святителя Луки

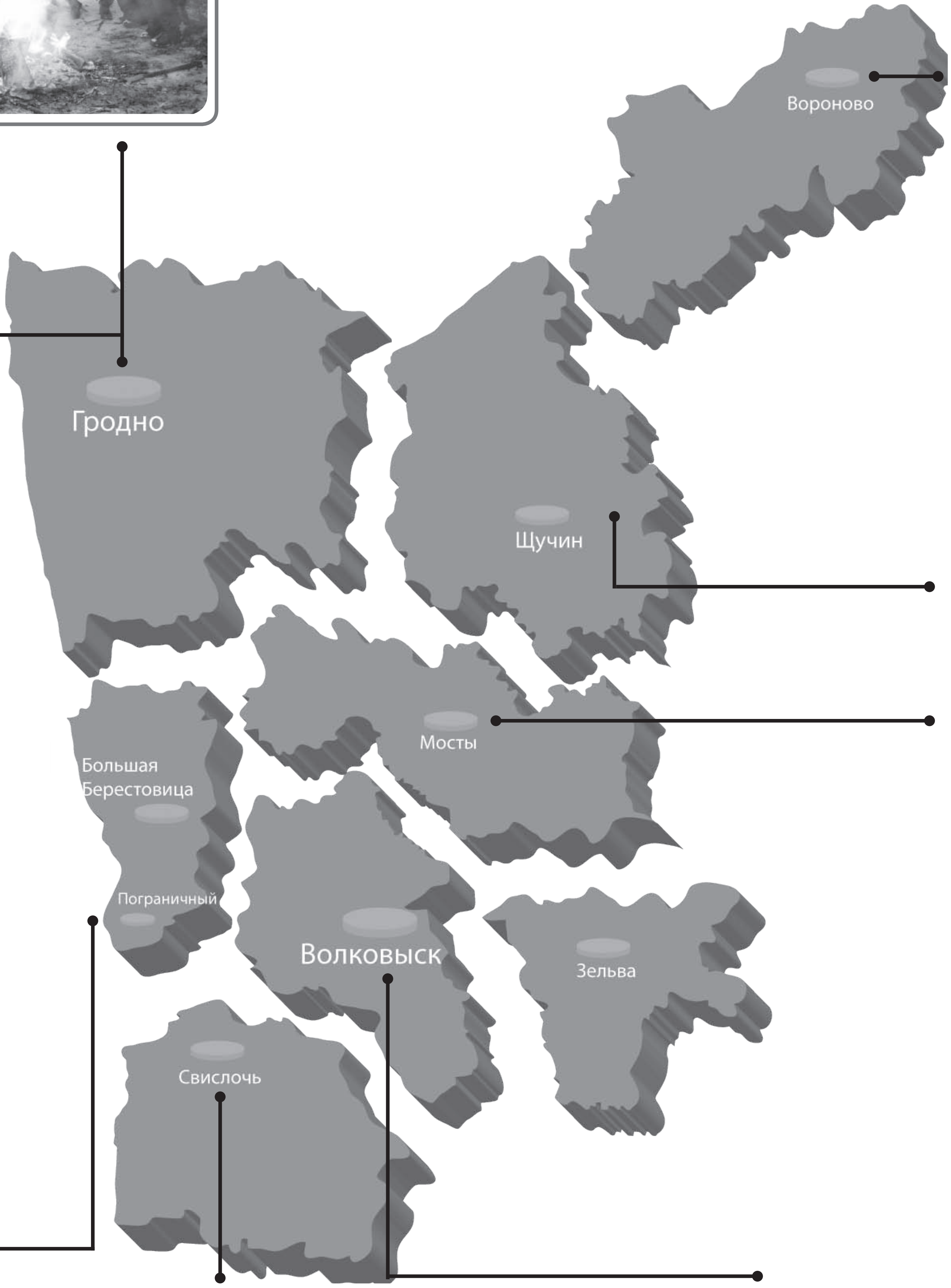
20 ЯНВАРЯ в храме в честь святителя Луки Войно-Ясенецкого при Гродненской областной клинической больнице после Божественной литургии состоялась лекция "Праваслаўная Царква на Беларусі ў часы "хрушчоўскай адлігі" (часть I). Лекцию читала кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси ГрГУ имени Янки Купалы Светлана Владимировна Силова. Во время доклада прихожанам и гостям храма были показаны фотографии из архива. После выступления желающие смогли задать Светлане Владимировне вопросы, а настоятель, отец Александр Хомбак, от имени всех присутствовавших поблагодарил за интересный рассказ.





Рождественский утренник

Во дни святок и взрослые и дети радуются рождению Богомладенца Иисуса Христа. В эти дни люди спешат поделиться этой радостью друг с другом. Так и в г.п.Пограничный это не было исключением. 14 января 2013г. на базе гимназии г.п.Пограничный прошел Рождественский утренник, подготовленный воспитанниками воскресной школы храма преподобной Евфросинии Полоцкой. Дети подготовили Рождественское театрализованное представление, пели колядки, читали стихи, загадки, поздравляли всех собравшихся с праздником. В конце дети получили подарки из рук батюшки, в свою очередь тоже поздравившего ребят и их родителей с праздником. Утренник получился очень ярким и запоминающимся. Благодарные зрители наградили участников искренними улыбками и громкими аплодисментами



Акция воскресной школы г. Свислочь

9 ЯНВАРЯ, под девизом «Давайте забудем горе и грусть! Сегодня родился Младенец Иисус!», проводилась акция воскресной школы храма Воздвижения Креста Господня города Свислочи, в ходе которой светлой радостью Рождества Христова маленькие артисты воскресной школы и учащиеся гимназии №1 поделились с детьми-инвалидами из центра обучения и реабилитации города Свислочи. Присутствующие дети посмотрели театрализованную постановку «Волшебное превращение трёх снежинок» и получили сувениры в виде ангелочков, изготовленных воспитанниками воскресной школы.



Открытие кинотеатра «Юность»

17 ЯНВАРЯ кинотеатр «Юность» после реставрации принимал первых зрителей. На торжественное открытие были приглашены председатель Волковысского райисполкома М.М.Ситько, другие представители местной власти, руководители общественных организаций и клирик Свято-Петро-Павловского собора иерей Александр Богдан. Священник освятил здание кинотеатра и в своей приветственной речи отметил, что культура способствует тому, чтобы человек думал не только о земном и материальном, но и о возвышенном, духовном. Отец Александр поблагодарил всех, кто приложил старание и усердие к тому, чтобы в Волковыске было достойное культурное заведение.

Крещение Господне

19 ЯНВАРЯ жители г.п.Вороново отметили удивительный праздник Крещения Господня. В храме, в честь святого благоверного князя Александра Невского, настоятель иерей Игорь Волошин совершил Божественную праздничную литургию, а затем чин Великого освящения воды. По завершении литургии все направились к озеру, где также был совершён чин Великого освящения воды, после чего множество верующих окунулись в проруби, оградив себя крестным знамением..



Свет Рождества - в каждом сердце

По доброй традиции светлой радостью рождения Спасителя воспитанники воскресной школы храма Богоявления г. Щучина поделились со своими родителями, бабушками и дедушками, педагогами и друзьями. А еще –сверстниками из социально-педагогического центра (приюта), которых пригласили на праздник. Ведь в Рождественские дни принято дарить тепло и внимание всем, кто по разным причинам ими обделен.



Молодежное братство поздравило жителей города с Рождеством Христовым

Все дни от Рождества Христова до Богоявления, которое Церковь празднует 19 января, называют Святками (святыми днями). В продолжение Святок все верующие люди поздравляют друг друга с праздником Рождества Христова. Вот и ребята из молодёжного братства храма «Всех скорбящих Радость» с восьмиконечной Рождественской звездой, празднично одетые, пошли поздравлять жителей г.Мосты с великим событием, рождением в мир Спасителя Иисуса Христа. Они всем, кто в этот вечер радовался родившемуся Господу и открывал двери своих квартир и домов, несли этот благодатный Свет Христов. До поздней ночи братчики пели колядки и славили Христа, поздравляя с праздником Мостовчан и желая им «Многая лета».

Новомученики

Говорят, блаженная Ксения, проведшая многие дни своей жизни на Смоленском кладбище, часто ходила среди могил, повторяя странную фразу: «Кровь! Сколько крови!» Теперь нам понятен смысл этих слов. России предстояло умыться кровью, напиться крови, захлебнуться кровью в ходе революционного эксперимента, проведенного с планетарным размахом. Обычно о чем-то страшном, что пришлось пережить, люди говорят: «Это не должно повториться». Всматриваться в трагедии тяжело, разбираться в причинах и следствиях страшно. Лучше вот так, в порыве секундного ужаса, отвернуться от темы, тряхнуть головой, словно отгоняя страшное сновидение, и сказать: «Это не должно повториться».

Должно или не должно, это не нам решать. Если у исторического явления есть глубокие причины и если причины эти не то что не устранены, но даже не осознаны, то явление просто обречено на повторение. Вернее, люди обречены на повторное переживание однажды разразившейся беды. Вывод простой: хочется или не хочется, нравится или не нравится, но всматриваться в собственные трагедии и анализировать их придется.

Если в XVIII столетии святой человек предвидел потоки крови, имевшие пролиться в столетии ХХ-м, то дело ведь не только в прозорливости святого человека. Дело также и в тех исторических ошибках, которые, наслаиваясь и накапливаясь, готовы со временем слепиться в ком и, сорвавшись с горы, расплющить все, что на пути попадется. Мы не видим цельной картины мира. Наш взгляд выхватывает дробные его части, и сердце питается не ощущением целого, а осколками бытия. Поэтому в повседневности мы не способны ни на прозорливость, ни на глубокое предчувствие. Те же люди, которые вникали в глубинную суть процессов, почти в один голос предупреждали о грозовых тучах, собирающихся над Отечеством. Итак, урок номер один. История – не фатальный, заранее предсказанный процесс. Это живая ткань, образованная сцеплением свободно действующих воль. На историю можно и нужно влиять. А там, где она «вдруг» являет свой звериный облик и начинает пожирать ничего плохого не ждавших обывателей, виновны сами обыватели. Не потрудились, значит, распознать признаки времени, не потрудились и усилия приложить в нужном направлении.

Из всех виновных в революции, а как следствие – братоубийственной войне, репрессиях, гонении на Церковь - пока что названо только одно действующее лицо – интеллигенция. Она сама облегчила поиск виновных, поскольку слова осуждения прозвучали именно из уст ее лучших, прозревших посреди несчастий представителей. Интеллигенции ставится в вину ее безбытность, оторванность от народной жизни, филантропическая мечтательность. «Русскими быть перестали, западными людьми так и не сделались. Жар сердца истратили на влюбленность в чужую социальную мечту». Подобные «филиппики» в адрес профессуры, писателей и ученых можно продолжать и продолжать. Слова эти справедливы.

Революция стала плодом мысленного заблуждения, плодом уверования в ложь. А в любом народе функция переработки идей, различения добра и зла в области ума принадлежит не всем вообще, но представителям интеллигенции в первую очередь. Но справедливым будет заметить, что не на одной интеллигенции лежит тяжесть исторической ответственности.

Церковь Русская, то есть люди, ее составлявшие и наполнявшие, так ли уж свободны от ответственности? Неужели мы вправду думаем, что дело все в масонском заговоре, кознях германской контрразведки, пломбированном вагоне и прочем? Я лично так не думаю. Сама церковная жизнь наша в общих чертах несколько долгих столетий повторяла ошибки, свойственные интеллигенции. Вот слова человека, которого нельзя обвинить в нелюбви к Родине и в незнании ее истории: «Богословская наука была принесена в Россию с Запада. Слишком долго она оставалась в России чужестранкой. Она оставалась каким-то инославным включением в церковно-органическую ткань. Превращалась в предмет преподавания, переставала быть разысканием истины или исповеданием веры. Богословская мысль отвыкла прислушиваться к биению церковного сердца. И у многих верующих создавалась опасная привычка обходиться без всякого богословия вообще, заменяя его кто чем: Книгою правил, или Типиконом, или преданием старины, бытовым обрядом или лирикой души. Душа вовлекается в игру мнимостей и настроений» (Флоровский Г. Пути русского богословия). Если уж церковное сознание отвлечено от трезвого пути отцов в сторону «мнимостей и игры настроений», то кто способен будет противостать мысленным соблазнам и разукрашенной лжи?!

Церковь боролась за истину и противостояла лжи, видела надвигающуюся беду и предупреждала верных чад. Но делалось это не в стройном порядке и не единым фронтом. Борцы были похожи, скорее, на одиноких защитников Брестской

■ **Между нами батюшками**

Профанация Таинств: не крестить мертворожденных

Существует в повестке дня нашей церковной жизни один вопрос, на обсуждение которого никогда не хватает времени – это собственно и есть вопрос нашей церковной жизни. Не материально-технической, не общественной, а именно церковной. В 90-е нужно было думать, как возродить храмы, в нулевые – как их покрыть золотом, теперь вот - как справиться с интернет-врагами. Одним словом, все время как-то не до него было.

Поэтому я благодарен отцу Павлу Великанову за то, что среди всех этих пусек и Энтео, он своей публикацией начал куда более важную дискуссию о формальном подходе к исповеди. Ну а косвенно - и ко всем таинствам.

Хотя, по-моему, другого подхода сложно ожидать, если даже начало церковной жизни для большинства начинается с профанации Таинства Крещения. Последнее время меня постоянно мучает один неотвязный вопрос: «Кого мы крестим?» И все чаще я прихожу к выводу, что если период оглашения сравнивать с беременностью, то крестим мы мертворожденных... Это все больше напоминает какой-то зловещий конвейер. Но душа не может подвергаться такой фабричной обработке – она всегда требует «ручной», филигранной работы священника. И это, конечно же, касается и исповеди, и брака, и других таинств.

Конечно, в таком случае некоторым придется отказать в крещении, но может и не стоит крестить всех подряд? За последние десятилетия мы крестили миллионы людей. Теперь они танцуют на амвоне, спиливают кресты, поливают Церковь грязью в СМИ. В этом контексте известная поговорка «Зачем нам враги, если у нас такие друзья» звучит с каким-то ехидным сарказмом.



Разумеется, если перестать крестить всех, некоторые будут возмущаться. Но кого в результате этого конфликта мы боимся потерять? Церковных чад? Прихожан? Отнюдь. Вот, например, в Гродненской епархии мы ввели в практику обязательные «экзамены» на знание Символа Веры и «Отче наш» после собеседований для желающих креститься или венчаться. И через некоторое время посыпались возмущения: «Да вы что там, совсем с ума посходили?! Мы вам деньги платим, а вы нас сверх того какому-то христианству учить вздумали!». Поэтому еще раз: кого же мы боимся потерять? Того, кто к нам и так не принадлежит?

Единственное, что в данном случае можно потерять священнику, так это часть зарплаты. Хотя мне известны общины, которые нормально существуют и берут за требы только добровольные пожертвования. Но дело не в этом. Можно, конечно, в качестве доводов в пользу этой практики начать приводить примеры, когда люди жертвуют больше в тех храмах, где нет списка рекомендуемых пожертвований, но мне кажется, решение обозначенной проблемы не заключается в поиске аргументов, которые бы рационально убедили нас.

Ведь, на мой взгляд, эта проблема (и я сейчас говорю не только о крещении) заключается в том, что нам не хватает решимости. Порой нам не хватает решимости в противовес «бабушкам» изменить какую-нибудь устоявшуюся приходскую, но не совсем адекватную традицию. Перестать например, исповедовать во время Литургии. Боясь попасть в такую немилость прихожан, некоторые священники всю жизнь едят блины с лиц покойников, чтобы гарантировать им рай. Но это делает нас заложниками ситуации, которую мы сами допускаем: ведь непонятно в таком случае, кто для кого является учителем.

Но самое главное - нам зачастую не хватает решимости поверить Богу. Поверить в то, что если мы откажемся от «тарифов» за таинства, то не умрем с голоду, что если мы не будем крестить всех подряд, то наши храмы не опустеют, что все те люди, которых мы не крестили, не будут оставлены Божественным промыслом, что если мы наложим епитимью, то она не отвратит человека от Церкви.

Я всегда в таких случаях вспоминаю историю с Авраамом. Тогда в Уре Бог предложил ему по сути кота в мешке – идти с насиженного места, основываясь только на одном обещании, не подкрепленном никакими гарантиями и страховыми полисами. Иногда мы якобы боимся за других, чтобы исполняя предписанное, не навредить людям, но и Авраам наверняка боялся за Исаака, однако же связал его для жертвоприношения по предписанию Божию.

Одним словом, дай Бог всем нам такой решимости, какая была у этого великого праотца. Ну и конечно же рассудительности. Кто-то назвал ее важнейшей добродетелью. Хорошо ведь известно, куда могут привести благие намерения; порой, желая вскочить на коня, можно перепрыгнуть ему через голову…

Протоиерей
Анатолий НЕНАРТОВИЧ,
секретарь Гродненской епархии

крепости, воевавших до конца, и умирали за истину. Иногда их встревоженный голос и их подчеркнутое одиночество были до неразличимости подобны близкому к отчаянию одиночеству ветхозаветных пророков. Те кричали во весь голос и приходили в ужас от того, что их не понимали. Было подобное и в нашей истории.

Ну а потом пришла беда. Пришла вначале так, что всем казалось: стоит завтра проснуться, и все будет по-старому. Но просыпались – а лучше не становилось. Становилось хуже, и уже боялись ложиться спать, а, уснувши, не хотели просыпаться.

Смерть стала привычной, голод стал обыденным, в человеке уже трудно было признать существо, сотворенное «по образу и подобию Бога». И полилась кровь. Мы далеки от мысли, что все убиенные и замученные святы. Голгофа убеждает нас в этом. Два злодея, одинаково наказанных за одинаковые злодеяния, висят по обеим сторонам от Безгрешного Иисуса. Оба рядом с Мессией, оба в муках заканчивают жизнь. Казалось бы, их загробная участь должна быть одинакова. Но вместо этого одному обещано в сей же день быть со Христом в раю, а другой вынужден разрешиться от тела и продолжить муку, теперь уже только душевную.

Само по себе страдание не спасает. И «если кто подвизается, не увенчивается, если незаконно будет подвизаться» (2 Тим. 2: 5). За Христа страдали не все. Кто-то страдал за свои грехи, кто-то платил за свои ошибки, многим пришлось платить за чужие ошибки и за чужие, столетиями накопившиеся грехи. Разобраться в этом хитросплетении судеб нам не дано – не под силу. Бог один знает все. Мы же, не зная все о всех, знаем многие имена людей, действительно умерших за Господа: тех, кто перед расстрелом молился; кто терпеливо переносил ссылки и тюрьмы; кто не озлобился; кто и по смерти жив и совершает чудеса. Это великая княгиня Елисавета, до последнего вздоха перевязывавшая раны тем, кто вместе с ней был сброшен в шахту под Алапаевском. Это Киевский митрополит Владимир, благословивший убийц перед своим расстрелом. Это архиепископ Фаддей, утопленный палачами (!) в выгребной яме. Это еще многие сотни и тысячи священников, монашествующих и мирян, с чьими жизнеописаниями стоит знакомиться, ибо они – мученики Господни, и знакомиться долгие годы, ибо много их.

Им во многом было тяжелее, чем мученикам древности. Те часто жили в ожидании гонений, внутренне готовились к ним, как к вполне реальному, а то и неизбежному исходу земной жизни. Наши же страдальцы в большинстве случаев и представить не могли, что их православное Отечество станет одним большим концлагерем, а некоторые еще вчера верующие соседи – палачами и предателями.

В войне немалую роль играет фактор внезапности. Обескуражить противника, напасть неожиданно почти всегда означает смять его ряды, обратить его в бегство. В духовной войне законы те же. Лукавый долго готовился и внезапно напал. Но смял и обратил в бегство далеко не всех. Даже те, кто не верил в катастрофу, не был к ней приготовлен, быстро избавились от иллюзий, поправили фитили в светильниках и приготовились к смерти.

***

«Вот ты попал в руки врага, – писал Сенека Луцилию, – и он приказал вести тебя на смерть. Но ведь и так идешь ты к этой цели!»

Красивая мысль, с которой трудно спорить. К смерти нужно готовиться всю жизнь. Только вот есть у красивых мыслей свойство улетучиваться при приближении настоящей боли, реальной угрозы, подлинного страдания. Да и народ наш, прошедший через огненное испытание, вовсе не принадлежал к школе стоиков, равно как и к любой другой философской школе. У терпения и мужества нашего народа иные корни – евангельские. Отсюда же та неистребимость народной жизни, которая неизменно возрождалась после жестоких испытаний до сих пор и обещает надежду на полнокровное бытие в будущем. Именно память о новомучениках и молитвенное общение с ними способны сообщить Русской Церкви особенную глубину и мудрость, необходимые для творческого решения проблем, стоящих перед лицом современности.

Мы представляем себе их лица на пожелтевших фотографиях, когда читаем в Писании о тех, что «замучены были, не приняв освобождения, дабы получить лучшее воскресение; другие испытали поругания и побои, а также узы и темницу; были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пытке, умирали от меча» (Евр. 11: 35–37).

***

В отношении новомучеников можно совершить две страшные ошибки. Первая именуется преступным забвением, при котором никто особо не помнит о трагическом прошлом и живет так, словно ничего не случилось. Вторая ошибка более опасна, поскольку более похожа на истину. Назовем ее так: превозношение чужими заслугами. Это когда мы недрожащим голосом гордо заявляем, что, дескать, велика наша вера и Церковь наша велика (между строк подразумевается, что и сами мы велики), раз такие испытания пережили и перетерпели.

Почитание новомучеников не должно мешать оставаться вопросу: да как же это все могло произойти в православной стране?!

Это почитание должно совершаться с содроганием при мысли о величине страданий и масштабе гонений.

И еще один вопрос должен звучать коли не вслух, так в совести: а мы сегодня все ли правильно делаем? Не ждет ли и нас очередное огненное испытание? Ошибки наши не придется ли омывать своей кровью тем, кто придет после нас?

И лишь после того, как вопросы эти прозвучали, мнится мне, можно порадоваться. Ибо мы «приступили к горе Сиону и ко граду Бога живого, к небесному Иерусалиму и тьмам Ангелов, к торжествующему собору и церкви первенцев, написанных на небесах, и к Судии всех – Богу, и к духам праведников, достигших совершенства» (Евр. 12: 22–23).

Протоиерей Андрей ТКАЧЕВ
(Источник: Pravoslavie.ru)

■ **Сінодзік Гродзенскай епархіі**

Религия страха и невежества?



Протаіерэй Сергій Белайц (фота з кнігі В.М. Чарапіцы "Не потерять связующую нить")

Протаіерэй Сергій Паўлавіч Белайц нарадзіўся 12 чэрвеня 1903 г. у г. Лібава (цяпер Ліепая, Латвія) у сям'і ваеннаслужачага з Беларусі. У 1915 г. разам з маці эвакуіраваўся ў Петраград, дзе ў 1922 г. скончыў пачатковае гарадское вучылішча. У тым жа годзе сям'я Белайцаў вярнулася ў Заходнюю Беларусь, у вёску Мілеўцы (цяпер Шчучынскі раён), дзе мела ўласную гаспадарку. Нягледзячы на дрэннае матэрыяльнае становішча і цяжкую працу на гаспадарцы, Сяргей Белайц актыўна займаўся самаадукацыяй, што дапамагло яму ў 1929 г. скончыць экстэрнам Брэсцкую рускую гімназію. У канцы 1920-х гг. будучы святар пачаў пісаць літаратурныя апавяданні маральна-этычнага зместу і змяшчаць іх у перыядычным друку міжваеннай Польшчы. У 1927 – 1928 гг. творы С. Белайца на беларускай мове былі надрукаваны ў беларускіх газетах і часопісах "Беларуская культура", "Беларускі дзень", "Грамадзянін", у 1929 – 1931 гг. на рускай мове – у рэлігійным часопісе Варшаўскай мітраполіі "Воскресное чтение".

Жаданне звязаць свой лёс з Царквой у Сяргея Белайца было яшчэ з дзяцінства. У 1932 г. ён скончыў курсы псаломшчыкаў пры Гродзенскай духоўнай кансісторыі. З 1933 па 1942 г. быў псаломшчыкам на розных прыходах Беларусі, у тым ліку ў в. Ятвеск (Свіслацкі раён). У 1942 г. епіскапам Віцебскім і Полацкім Афанасіем рукапаложаны ў дыякана, пасля – у прасвітара. З гэтага часу і да выхада за штат служыў на прыходах Дзятлаўскага, Слонімскага, Пружанскага і Лідскага раёнаў. Апошнім месцам службы айца Сергія быў Раства-Багародзіцкі храм у в. Голдава Лідскага раёна Гродзенскай вобласці.

У 1958 – 1960 г. протаіерэй Сергій Белайц накіраваў на адрас асоб, якія публічна парвалі з рэлігіяй, шэраг ананімных лістоў, у якіх асуджаліся гэтыя ўчынкі. Сярод адрасатаў быў, напрыклад, ленінградскі святар П. Дарманскі, які адмовіўся ад сану і перайшоў на атэістычныя пазіцыі. У сваіх лістах Сергій Белайц падкрэсліваў усю тупіковасць прапаганды атэізму і крытыкаваў антырэлігійныя выступленні людзей, зусім нядаўна звязаных з Царквой. Так, у адным з лістоў ён пазначаў: "Почему Вы «порвали с религией»? Вчитываясь в Вашу статью, я сделал открытие: да ведь вы и не были в христианской религии. Вы верили, что Христос – не Человек, и что человек – не свободен, что Ветхий Завет – не отменен; что Библия – учебник естествознания; что небо – шатер; что диавол – с хвостом и т.д. Это была религия страха и невежества… Но каковы бы ни были заблуждения Вашего рассудка, если бы христианство действительно обитало когда-нибудь в Вашем сердце, оно оставило бы по себе воспоминание бесконечно заветное и святое. Можно потерять веру, иногда это нужно бывает по ходу нашего духовного развития, но никогда, никогда не станет человек поносить и оплевывать то, что действительно было его святынею. А Вы это сделали."

Але ва ўмовах хрушчоўскага праўлення, калі бязбожная агітацыя набірала новую моц, такія смелыя ўчынкі святара не маглі не выклікаць увагі з боку органаў дзяржбяспекі. У перыядычным друку пачалася траўля айца Сергія Белайца. 6 лютага 1961 г. протаіерэй быў затрыманы і супраць яго ўзбуджана крымінальная справа па абвінавачванні ў "антысавецкай агітацыі". Следчыя пільна шукалі ў лістах айца Сергія палітычны падтэкст і паклёпніцкія выразы ў бок савецкай рэчаіснасці. Аднак праведзенае расследаванне паказала, што падчас напісання лістоў протаіерэй Сергій Белайц "не преследовал цели подрыва или ослабления Советской власти." Адзінай мэтай стварэння гэтых твораў, па паказанням самога святара, была абарона Царквы ад замахаў з боку богаадступнікаў. 14 мая 1961 г. пракуратура Гродзенскай вобласці спыніла крымінальную справу адносна святара. Але пракуратура БССР у кастрычніку 1961 г. адмяніла гэтае рашэнне і ўзнавіла справу. Падчас дадатковага расследавання са святара былі зняты ўсе абвінавачванні. У канцы лістапада 1961 г. справа айца Сергія была канчаткова спынена "з-за адсутнасці складу злачынства".

Айцец Сергій быў добрасумленным і адказным пастырам, эрудыраваным чалавекам, паслядоўным прапаведнікам слова Божага. Ён адрозніваўся глыбокай верай і любоўю да Бога, бліжняга, сваіх прыхаджан. Па справе святара было дапытана 15 чалавек і ўсе яны давалі адносна яго толькі станоўчыя паказанні. За шматгадовае стараннае служэнне Праваслаўнай царкве Свяцейшым Патрыярхам Піменам да дня Святой Пасхі ў 1983 г. айцец Сергій быў узнагароджаны мітрай.

Памёр протаіерэй Сергій Белайц 2 красавіка 1985 г. пасля працяглай хваробы. На могілках у в. Голдава Лідскага раёна знаходзіца магіла гэтага падзвіжніка Праваслаўя на Гродзеншчыне.

Творы: Марская легенда // Беларуская культура. 1927. №1.; Гарыслаў // Беларускі дзень. 1927. №17.; Прakліцце вандроўца // Беларускі дзень.1927. № 18.; Здраднік // Грамадзянін. 1928. 10 чэрвеня.

Літаратура: Вечная память почившим [Некролог] // Журнал Московской Патриархии. 1985. №9.; Маракоў, Л.У. Рэпрэсаваныя праваслаўныя свяшчэнна- і царкоўнаслужыцелі Беларусі 1917 – 1967. Энцыклапедычны даведнік у 2-х тамах. Мінск. 2007. Т.1.; Черепица, В.Н. Не потерять связующую нить: История Гродненщины XIX–XX столетий в событиях и лицах (исследования, документы, комментарии). Гродно. 2003.

Аляксандр ГОРНЫ

■ Православное благословие

Обзор православной блогосферы

Что такое блогосфера?

Блог - это электронный дневник, который каждый желающий может вести в Интернете. Содержанием такого дневника, как и любого другого, обычно являются заметки о событиях, происщедших в жизни данного человека, его переживания, оценки и комментарии по поводу текущих событий в обществе и т.д. Соответственно, блогосфера - это некая совокупность блогов или интернет-дневников.

В наших обзорах мы будем публиковать наиболее интересные записи из православной блогосферы.



Православная маскировка

Что-то стал я неспокойным.

Совсем тяжело сдерживаться иногда.

Без жаргона не скажу: достали!!! Достали все эти люди, ходящие с постными лицами, боящиеся, называющие себя православными, а сами о христианстве имеющие самое смутное представление!

Я, конечно, считаю, что всякий волен быть таким, какой он есть. Если ты - тихий, стремящийся к покою человек, то этим ты и красив. Ты такой, каким ты и был создан. Бурный и громкий - и это хорошо, если от души.

Но зачем, зачем обмазывать себя цементом какого-то неестественного показного "смирения", наносить макияж заметного, вызывающего и показного "благочестия", плыть по жизни, как оглушенная обухом, да еще и вареная рыба, и еще при этом сметь всем давать понять, что ты - такой именно потому, что ты - "православный"?!

Тошнит! Тошнит!! Тошнит и выворачивает наизнанку от такого!!!

И каждый нормальный человек, ищущий истины, при виде такой вот "амебы", самочинно назвавшей себя православной, спросит себя: "Хочу ли я таким быть?" И, естественно, ответит: "Нет, ни за что!". И прав будет абсолютно.

Кто дал право в таком свете представлять Православие??? Кто позволил вводить в заблуждение окружающих, которые, после контакта с таким носителем вируса серой тоски думают, что гнездится этот вирус именно в православном храме?!

Жил парень как парень. Вполне живым жил. Спорту подростков учил. Но вот вдруг стал неразговорчивым и хмурым. Перестал почти улыбаться. Стал и слушание музыки, и просмотр фильмов (не сугубо "православных"), и много чего другого считать грехом. Сначала все подумали, что он заболел сильно. Но вдруг оказалось, что он стал регулярно посещать церковь. Разумеется, что все окружающие связали эти два факта воедино (особенно после его вполне прозрачных намеков) и пометили их причинно-следственными значками. И теперь довольно большое количество людей (коллеги, друзья и т. д.) уверены, что ТАКИМИ людей делают в Церкви.

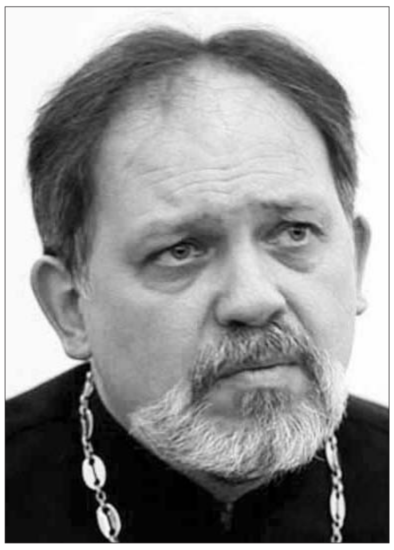
Но ведь это же просто издевательство над христианством! Не про таких ли, маскирующихся под заядлых травокуров квази-христиан сказал Христос: "...кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской." (Евангелие от Матфея,глава 18, стих 6)?

Вот честное слово, самолично бы повесил жернов! Не утопил бы, но жернов повесил.

"Начало "ложной религии" - неумение радоваться, вернее - отказ от радости. Между тем, радость потому так абсолютно важна, что она есть несомненный плод ощущения Божьего присутствия. Нельзя знать, что Бог есть, и не радоваться. И только по отношению к ней - правильны, подлинны, плодотворны и страх Божий, и раскаяние, и смирение. Вне этой радости - они легко становятся "демоническими", извращением на глубине самого религиозного опыта. Религия страха. Религия псевдосмирения. Религия вины: все это соблазны, все это "прелесть". Но до чего же она сильна не только в мире, но и внутри Церкви… И почему-то у "религиозных" людей радость всегда под подозрением. Первое, главное, источник всего: "Да возрадуется душа моя о Господе…". Страх греха не спасает от греха. Радость о Господе спасает.

Чувство вины, морализм не "освобождают" от мира и его соблазнов. Радость - основа свободы, в которой мы призваны "стоять". Где, как, когда извратилась, замутилась эта "тональность" христианства или, лучше сказать, где, как и почему стали христиане "глохнуть" к ней? Как, когда и почему вместо того, чтобы отпускать измученных на свободу, Церковь стала садистически их запугивать и стращать?" (из дневников отца Александра Шмемана, запись 12 октября 1976)

Священник Александр БОГДАН
http://alexandros-86.livejournal.com/98916.html#cutid1



Теория благодарности

Сегодня причащал и соборовал на дому умирающего мужчину. Никогда раньше он не заходил в храм. Я думал, это жена настояла, чтобы священника позвать. Оказывается, нет, чисто его инициатива. Во сне увидел, что кто-то маслом его мажет. Раз маслом, то логично, зовите попа. Как раз вовремя, ещё бы неделя и он бы уже не проглотил Причастия. Я уже привык к тому, что к умирающему зовут тогда, когда уже делать мне возле него нечего: ни исповеди принять, ни причастить. А здесь как всё хорошо получилось, на душе приятное чувство от выполненной работы.

Уже уходя подумал, нет, не просто так с этим человеком всё получилось. И решил проверить свою теорию по поводу мужиков. Я уже как-то писал по этому поводу. Раз меня к умирающему нецерковному мужчине позвали, значит что-то в его жизни было такое за что Господь ему благодарен, если так, конечно, можно выразиться.

- Скажи, а что в твоей жизни было такого? Ну, и объяснил, чего я от него добиваюсь.

Тот долго думал, потом говорит:

- Давно уже как-то девочку весной из реки вытащил. Гуляла по льду вместе с собачкой. Обеих и вытащил.

- А судьбу этого ребёнка не знаешь?

- Как же, знаю. Замужем, двое детей.

Так и есть, теория вновь подтверждается. За этих детей и отблагодарили.

Из комментариев :

godosha: И с моим папой так было. В храм он не ходил, и когда был болен уже смертельно, не хотел, чтобы я звала священника, как я его ни уговаривала, а потом уже и в сознание не приходил, и проглотить Причастия не мог. Но Бог помог, и два Серафимушки - один - игумен -молился за него в монастыре, другой - Серафим Саровский, к которому я ездила за помощью в Дивеево. Вернулась - папа пришел в себя, согласился исповедоваться, причаститься, но времени было совсем мало. Я побежала в храм, уговаривала батюшку помочь, но у него Литургия, люди ждут. Христа ради согласился. По дороге извиняюсь за папу, что, мол, в храм не ходил, и может нагрубить, сорваться. Приходим домой, батюшка папу увидел, обрадовался: "Так это наш прихожанин! Мы же вместе добивались, чтобы храм в Сормове (Нижегородском) восстановили, чтобы храм Всех Святых на кладбище построили, вместе инвалидов в Дивеево много раз возили исцеляться в источниках". И папа батюшке обрадовался как родному - охотно исповедовался, причастился, после чего счастливый отошел ко Господу. Вот так я и узнала, что папа хоть в храм и не ходил, но православным людям помогал. Он по жизни вообще всегда всем людям, которые обращались к нему за помощью, помогал - был мастером "золотые руки". Так что Ваша теория, батюшка подтверждается. Слава Богу за все!

Священник Александр ДЬЯЧЕНКО
http://alex-the-priest.livejournal.com/135137.html



«Да» и «нет»

«Да будет слово ваше да, да; и нет, нет…» (Мф.5:37). Что за добродетель, одна – в двух диаметрально противоположных по смыслу словах? Только в том она, чтобы не раздваивалось сердце наше, чтобы не было в нем лукавства? Чтобы, «да» говоря, «да» и думали? И чтобы, «нет» отвечая, «нет» помышляли? Или же есть еще какой-то смысл в этом евангельском речении? Есть, кажется, потому как всякая заповедь Господня «широка зело» (Пс.118:96), и много в ней смыслов и глубин обретается сердцем, ищущим воли Божией.

Часто ли случается нам эти слова произносить? Часто… А умеем ли мы на самом деле говорить – «да» и «нет»? Понимая, отдавая себе до конца отчет в том, что значат они, направляя при этом рождающее их сердце не по собственной его воле, а по той самой воле Божией?

Если спрашивают нас люди лишь о каких-либо фактах – нашей жизни или окружающей действительности, то по совести христианской остается лишь сказать правду: подтвердить их мнение или опровергнуть, даже если нам это почему-то и бывает не с руки. И нелегко это всего чаще. Это – о лукавстве и нелукавстве.

Но можно коснуться и другого – не фактов, а готовности нашей. Готовности откликнуться на обращенную к нам просьбу, высказанное (а порой и невысказанное) пожелание или повеление даже. Или – неготовности.

Кому незнакомо: ты усталый, замученный, хлопот, забот не счесть, проблемы – одна на другой сидит и ею погоняет… Думаешь: хоть бы помог кто! А вместо этого спрашивает тебя друг, товарищ по работе, начальник, прохожий на улице: «А ты бы не мог?.. А вы бы не могли?..». И ты еще не знаешь даже, о чем речь, но ответ готов: «Нет! Оставьте меня все в покое, нет у меня ни сил, ни возможности…». Иногда он тут же попадает на язык и с языка срывается – словами резкими и обидными, или просто – отрывистыми, холодными, недружелюбными. Иногда успеешь его удержать, но взгляд еще красноречивей выдаст все, что сказать хотелось.

А попросить-то тебя хотели о чем-то столь простом, что ты и сделал бы, не заметив. Ни труда, ни времени не потратил бы, и радость бы на сердце от дела доброго осталась. И у просителя – тем паче радость. А так – и у тебя, и у него тяжесть на душе, осадок неприятный, противный. Было тебе нехорошо до того, а после – просто плохо стало.

Или – того хуже: попросить тебя человек собирался о чем-то таком, в чем просто нельзя отказать, как бы ты ни устал, как бы ни спешил. Не скажу – о помощи умирающему, – это редко, это больше к нашему брату священнику относится. Нет, например, о деньгах взаймы, потому что семье есть нечего, или о совете в таком деле, в котором ты специалист, а спрашивающий профан, а дело-то важное. Или всегонавсего о том, чтобы ты выслушал брата своего, потому что беда с ним случилась, а поделиться не с кем. Мало ли о чем еще… О чем-то таком, в чем тебе самому больно было бы и горько отказ услышать.

Поэтому надо обучать свое сердце не торопиться отвечать «нет», быть всегда расположенным сказать «да», просто – быть расположенным, открытым, а не закрытым для того, кто в него постучится.

Но и «нет» тоже надо научиться говорить – тогда, когда это необходимо. Это не так просто, как кажется, ничуть не проще, чем «да». А подчас и трудней.

Редко ли бывает, что мы оказываемся в ситуации, когда совесть требует сказать «нет»? Привлекают нас к какому-то делу, а мы понимаем, что есть в нем что-то недоброе, неправильное… Говорят плохо о ком-то, кого мы знаем и с кем дружны, и нас спрашивают: «Ну ведь так же?..». Да, в конце концов, курицу жареную в постный день предлагают: «Будешь?..». Знаем, какой ответ надо дать, но… Но так не хочется обидеть кого-то – важного или просто знакомого, так не хочется конфликта, дискомфорта душевного, что проще, кажется, не возражать. Однако так бывает – раз не откажешься от чего-то недолжного, другой, третий, а потом еще трудней будет отказаться, и так легко стать рабом собственного человекоугодия и уже не быть и не называться даже рабом Божиим. О таком рабстве, о такой порочной зависимости от человеческих мнений и отношений говорит Господь: «Друг от друга принимаете славу, а славы, которая от Единого Бога, не ищете» (Ин.5:44). Хотя какая уж тут слава!

А порой может идти речь не о чем-то плохом или тревожащем совесть, а просто о том, что на самом деле не по силам. Не потому, что жалеем себя, не потому, что малодушны, не потому, что ленивы. Реально не по силам: нет умения или нет физических возможностей, или здоровья. И боязно отказать, страшно обидеть, и соглашаешься. А потом… Потом либо слом, срыв наступает, когда ничего больше делать не можешь и ропот на все и на всех поднимается. Или с треском проваливаешь то, за что по мягкодушию своему взялся. Или в небрежении остаются другие дела, за которые некому, кроме тебя отвечать, а возможно, что и люди, тебе близкие и дорогие…

…Как разобраться, когда говорить «да» и когда «нет»? Пожалуй, не так это все же и сложно, если думать при этом не о том, чего хотят от нас люди и чего хотим мы, а о том, чего хочет Господь.

Игумен Нектарий (МОРОЗОВ)
http://igumen-nektariy.livejournal.com/68992.html

Вопросы священнику

Здравствуйте, батюшка! Подскажите, пожалуйста, стоит ли краситься, наряжаться или просто красиво и опрятно одеваться православной девушке? И можно ли носить серьги и украшения?

Вопрос, как ни странно, весьма распространенный! Бывает, даже и мужья жалуются на такие предрассудки своих "благочестивых" жен!

Не думаете ли вы, что ваше Православие стоит в обратно пропорциональной зависимости от вашего внешнего вида и качества вашей одежды?? Это весьма опасное заблуждение. Ведь иные женщины подбирают себе гардероб из мрачного тряпья, лишают радости себя самих и своих ближних, разрушают семьи, уничтожают любовь, с головой погружаются в конфликты и скандалы - и весь этот кошмар помогает им забыть Христа и Его Евангелие. Что и требуется дьяволу.

Приходится иной раз говорить женщинам: "Если так, возьмите мешок из-под сахара, прорежьте дыры для рук и головы, и носите - и ваша совесть будет спокойна..." На это следует смех, и недоумение благополучно рассеивается.

Кого терзают сомнения в отношении косметики и ювелирных изделий, те благоволят взглянуть на портреты двух великих святых Русской Церкви XX века, Императрицы Александры и ее сестры Великой княгини Елизаветы (разумеется, до ее вдовства и монашества).

Однако, заботясь о своей внешности, женщине ничего не стоит превзойти меру, и тогда она опять же становится легкой добычей сатаны... Думаю, примеров приводить вам не надо. А решение всё то же самое: коль скоро мы остаемся христианами, любим Господа, остаемся в Его Святой Церкви, мы всегда сумеем соблюсти меру в земных делах.



Иеромонах МАКАРИЙ (МАРКИШ) известный публицист, миссионер, писатель, автор книг «Мужчина и женщина. Вопросы и ответы», Неудобные вопросы и непредвзятые ответы» и многих других.

Дорогие читатели!
Свои вопросы Вы можете присылать по адресу: 230023, г.Гродно, ул. Ожешко, 23. Редакция «Гродненских Епархиальных Ведомостей»
или на наш адрес в Интернете: gev@prihod.info
телефон редакции: (8-1052) 77-06-86

Материал для рубрики "Вопросы священнику" для этого номера был предоставлен интернет проектом "Батюшка оналайн".

ПРОЕКТ «БАТЮШКА ОНЛАЙН» - ЭТО: http://vk.com/batyushka_online

- Возможность задать священнику любой вопрос и получить ответ в режиме онлайн
- Уникальный архив вопросов-ответов
- Большая подборка фото-, видео- и аудиоматериалов



- Функциональное меню, где есть библия в mp3-формате, flash-молитвослов и многое другое

- Благотворительные акции, интересные конкурсы и самые разные мероприятия

Также существует видеоверсия проекта, к изданию готовится печатный сборник по материалам проекта «батюшка онлайн».

Адрес в Интернете:
http://vk.com/batyushka_online

Церковный словарь

Что такое... ВЕРА



В сознании большинства современных людей слово «вера» обладает вполне конкретным значением: верить — значит безоговорочно принимать какие-либо принципы и положения, присоединяться к той или иной системе взглядов, по сути своей недоказуемой. Сказать «я в это верю» — на деле означает, что я соглашаюсь с данным утверждением, даже если его не понимаю.

Таким образом, многие склонны воспринимать это дежурное слово с неопределенным кругом значений как нечто священное, в то время как в упомянутых выше случаях оно лишь сосредоточивает в себе основной принцип всякого тоталитарного мышления: «Принимай на веру и не задавай вопросов!».

Надо прямо сказать, что подобное понимание веры не имеет ничего общего с тем значением, какое это слово получило в иудео-христианской традиции. Для иудеев и христиан «вера» выражает вовсе не то понятие, которое пытаются приписать ей воинствующие идеологи, но означает скорее что-то вроде «кредита», в том смысле, в каком еще и сегодня понимается кредит в деловых кругах.

В самом деле, когда мы говорим, что такой-то бизнесмен пользуется кредитом, то при этом подразумеваем, что данный человек внушает доверие своим компаньонам.

Именно такое понимание веры, сходное с существующим в области коммерции и предпринимательства, жило всегда в иудео-христианской традиции. Объектом веры в данном случае является вовсе не набор абстрактных идей, источник достоверности которых — в чьем-либо непогрешимом авторитете. Объект веры — это люди; живые и конкретные человеческие личности, вызывающие наше доверие постольку, поскольку оно основано на нашем непосредственном опыте общения с ними.

Выразимся еще определеннее: если мы верим в Бога, то причина этого не в том, что нас принуждает к вере какое-либо умозрительное суждение, и не в том, что какое-то конкретное учреждение дает нам неоспоримые гарантии существования Божества. Мы верим в Него потому, что Его Личность, Его личностное существование вызывают в нас чувство доверия. Деяния Бога, Его «проявления» в человеческой истории заставляют нас стремиться к общению с Ним.

Вера начинается с простого доверия к свидетельству познавших Бога, живших в единении с Ним и удостоившихся видения Его лица людей — с доверия к свидетельствам праотцев, святых, пророков, апостолов. Затем вера возрастает, открывая для себя Божественную любовь, проявляющуюся в Его творении, Его действии в человеческой истории, Его слове, вводящем нас в Царство Истины. Постепенно мы чувствуем, что связь между нашей личностью и Богом становится все теснее. Его несотворенная красота и ослепительный свет Его Славы делаются все более явными для духовного видения. Божественный Эрос, рождающийся в душе, преображает нашу веру «от славы в славу»(2 Кор. 3, 18),

Из книги Христоса Яннараса "Вера Церкви"

■ записки исподлобья

В защиту логики

Сегодня мне хотелось бы поговорить на одну из, пожалуй, самых острых тем. О попах на Мерседесах, паркующих их возле коттеджей со взлетно-посадочной полосой для личного самолета, что, в общем-то, только на первое время, пока не выроют канал к Балтийскому морю для персональной яхты.

Однако в данном случае я



не собираюсь защищать этих священников. Они, конечно же, не мифические персонажи народных атеистических сказок – дыма без огня не бывает. Ну единственное - они может быть не в точности такие, как я описал - может быть, Мерседес и не у каждого…

Да и вообще по меньше мере странно было бы их защищать.

В данном случае, мне бы хотелось защитить закон. Закон логики. Ведь эти законы, в отличии, например от уголовных, нарушить намного проще. Пожалуй, единственное последствие – прослыть дураком.

Речь идет о законе достаточного основания. Любое утверждение для того, чтобы иметь силу, обязательно должно быть доказано каким-либо аргументом, причем достаточным для доказательства исходной мысли. Другими словами, она должна следовать из этого аргумента с необходимостью.

В нашей же действительности из исходной посылки «я знаю одного (двух, трех) непорядочных попов» с «необходимостью» следует вывод «значит, вся Церковь – это коммерческая организация». Выражаясь терминами формальной логики, «Церковь» - это название класса, относительно которого делается заключение на основании частного случая (священника) из этого класса.

Это ошибка индуктивного умозаключения называется поспешным обобщением и, по словам кандидата философских наук, доцента кафедры философии МПГУ им. В.И. Ленина Гусева Д.А. «неудивительно, что поспешное обобщение лежит в основе многих голословных утверждений, слухов и сплетен».

Впрочем, ничего нового для наших читателей в этом нет – все мы когда-то проходили это в университете. Но в данном случае, внимание привлекает не

■ литература

Благовещение Московское

"Но слепой народ в годину гнева
Отдал сам ключи своих твердынь.
И ушла Предстательница-Дева
Из Своих поруганных святынь".
(М. А. Волошин)

...Он сидел здесь по воле царя уже третьи сутки и не дерзал даже думать о том, что это несправедливо. Хотя наказан он был безвинно и знал об этом. Но царь-батюшка Иоанн Васильевич и слышать ничего не хотел. И поэтому узник принуждён был сидеть в тюрьме при Портомойной башне Кремля, со дня на день ожидая казни. И он сидел и, ловя измученным взглядом проникающие внутрь темницы редкие солнечные лучи, думал о том, как хорошо сейчас на воле, где распускаются листья, пахнет весной и такие же солнечные лучи ласково дробятся на сине-серебристой глади Москвы-реки. И молился. Молился до слёз, задыхаясь, как мог, как умел, просил Пресвятую Богородицу (Её-то молитвы, чай, до Бога в



Церковь Благовещения на Житном дворе, Москва

момент дойдут: любимая Матушка, всё-таки...) смягчить сердце царя.

Третьи сутки его заточения уже подходили к концу. Должно быть, вечерело, потому что лучи из прозрачно-жёлтых стали красноватыми и теперь проникали в темницу под углом, озаряя не северную стену, а восточную.

Вдруг что-то как будто вспыхнуло солнцем, засияло яркими красками на другой стене - южной относительно темницы, северной относительно башни, куда никогда не падал солнечный свет. Воевода зажмурился, но через мгновение открыл глаза. Сияние не исчезло, оно было ярче всего, что когда-либо доводилось видеть оклеветанному узнику, но не слепило, а согревало, радовало глаз и обволакивало таким ласковым теплом, что очень хотелось жить и быть счастливым.

Узник пригляделся. Это была всё та же, до смерти успевшая уже ему надоесть стена Портомойной башни. Только теперь на ней сияла лучезарным светом большая, Чьей-то неземной рукой написанная икона. Пресвятая Владычица в вишнёвого цвета мафории, вполоборота, как будто невзначай застигнутая чьим-нибудь окликом. Руки сложены на груди, как для причастия, а взгляд девичий, робкий, немного смущённый, но в то же время, всеведущий и всемилостивый. А чуть правее - небесный гость, архангел, весь в белом и с дивными золотисто-голубыми крыльями за плечами, с цветком белой лилии в протянутой к Приснодеве руке.

Благовещение! Воевода готов был на Кресте Господнем поклясться, что ещё минуту назад здесь была пустая стена красного кирпича, и ничего больше. В благоговейном замешательстве он упал перед иконой навзничь, прочитав во взгляде Богоматери, почувствовав и уже твёрдо веря, что его помилуют.

Того воеводу и впрямь помиловали, а икона стала очень почитаться в Москве. Тогда же, при Иване Грозном, на месте тюрьмы построили часовню, при Анне Иоанновне - церковь, а при Елизавете Петровне икона была одета в прекрасную серебряную ризу. И так бы, наверное, могло быть вечно...

Четыре (ну, или около того) века спустя после описанной истории, один человек, тоже ещё вполне молодой, и, быть может, даже потомок того воеводы, сидел у себя в кабинете и корпел над чертежами и планами. Церковь Благовещения на Житном дворе в Кремле. Есть приказ уничтожить. Втихаря, под предлогом реставрации башни, когда-то Портомойной, а теперь уж очень давно Благовещенской. Ну да, башню и правда будут реставрировать, потому что если сломать церковь просто так, то икона на северной стене башни всё равно останется и выставит их всех на посмешище самим фактом своего существования. Надо что-то делать, как-то решить проблему, - юный архитектор закусил губу. В этой церкви его крестили. Сюда же бабушка и мать водили каждое воскресенье. Но это, правда, было тридцать с чем-то лет назад. Тогда другие были времена...

И он решился. Это был партийный приказ. А у него жена с больным сердцем и маленькая дочка. И если он не выполнит приказ...

Церковь сломали, башню отреставрировали. А икона... икона исчезла, ушла обратно - туда, откуда пришла - в кирпичи Благовещенской башни, в горячую молитву невинного узника, давно растворившегося в закатном весеннем небе... Вернётся ли? Бог весть...

Екатерина ЦЮРУПА

■ литургика

Культура литургической жизни

Известный богослов начала XX столетия профессор Таубе однажды заметил: «Христиане так устроены, что в погоне за второстепенным теряют самое главное — Христа».

Безусловно, многие знают о том, что природа Церкви Евхаристична по своей сути. А это значит, что каждый из нас, членов Церкви, имеет право и обязанность пить от Чаши Нового Завета, поскольку через воды Крещения мы вступили в Вечный Союз Бога и человека. Это Дар, который мы призваны научиться ценить.

Возглашением: «Со страхом Божиим и верою приступите» все верные приглашаются к участию в пире Небесного Жениха, чтобы разделить радость общения в Чаше Единства. Мир, разделенный грехом, страдает от этого разделения, и Церковь воссоединяет разрозненных людей: «нас же всех, от единаго хлеба и чаши причащающихся, соедини друг ко другу, во единаго Духа Святаго причастие».Литургия – это возможность быть вместе, несмотря на время и расстояния, потому что во Христе нет времени и смерти: «Я Хлеб живый, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек…»(Ин.6:51).

Любовь Христова, которую мы получаем в даре Евхаристической Чаши, растворяет наш панцирь, нашу социальную маску, избавляет нас от синдрома «испуганного ежика». Мы перестаем быть колючими по отношению к ближним, и каждый становится самим собой. Почему важно растворить любовью, а не содрать с себя эту скорлупу? Иначе наш неподготовленный, но запуганный и израненный внутренний человек без своей психологической защиты просто умрет от таких резких перемен.

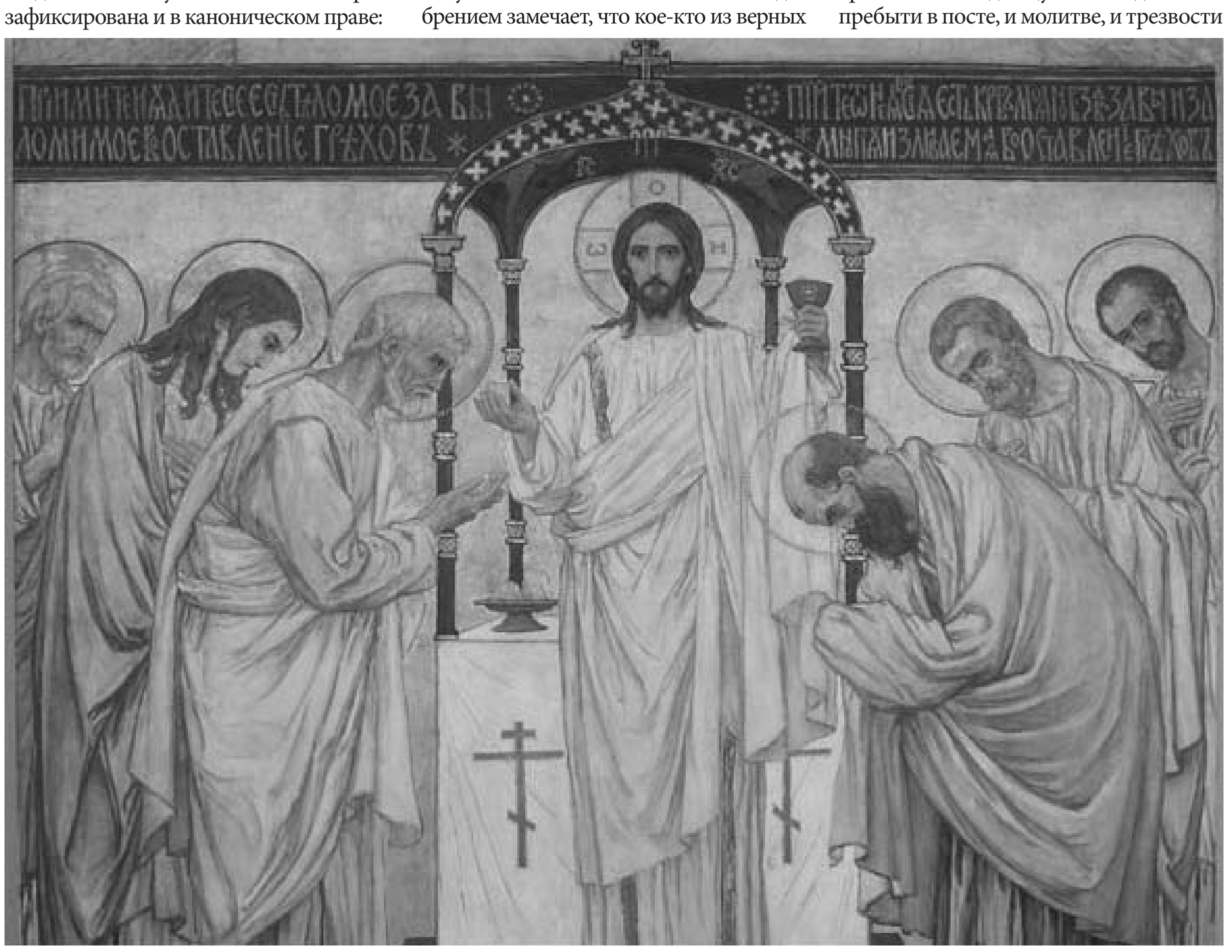
Движение навстречу Христу должно быть в первую очередь со вниманием, ведь мы так устроены, что постоянно отвлекаемся на сторонние объекты, и межличностного диалога в системе Бог-человек не получается. Постоянное причащение помогает настроиться на нужный лад, ведь в этом Таинстве действует не один только человек, идущий навстречу Христу, но и любящий Бог Отец, дающий силу для взросления во Христе (Еф.4:13).

Взрослость — это обязательно ответственность. И мы, христиане, ответственны за то бесценное дарование, которое получили в Таинстве крещения, т.е. возможность быть с Господом, чтобы жил уже не я, но жил во мне Христос (Гал. 2:20). Для того, чтобы быть со Христом, нам нужно обернуться и выйти навстречу Нашему Небесному Родителю. Это будет долгое, радостное и ответственное путешествие веры, которое исцелит душу. Отправной точкой станет Таинство Исповеди, а итогом — постоянное Богообщение, которое начнётся в нынешней, и будет длиться в будущей жизни (1 Фес.4:17). При этом главное - не отвлекаться по мелочам. Даже если по дороге Домой к твоей одежде прилипла грязь греха, всегда можно очиститься, убелиться слезами покаяния.

«Не слушайте, возлюбленные, тех людей, которые бегут от Литургии, бегут от Чаши. Это несчастные, заблудшие, жалкие люди» (митрополит Венамин Федченков).

Литургия, как наше «общее делание», по определению не может быть только сугубо частным освящением, это всегда явление миру Церкви, т.е. единства верных. Если этого не происходит, то возникает вопрос о здоровье общины. Будучи частью мистического Тела Христова наша задача максимум — содействие единству Церкви. Но сейчас нередко мы можем услышать устоявшееся мнение, подрывающее эту общинность; мнение о том, что вследствие своего внутреннего недостоинства, христианин не должен часто приступать к Святым Тайнам.

Что же такое «недостоинство»? Впервые о нём упоминается в знаменитом отрывке из послания апостола Павла к Коринфянам: «Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе, не рассуждая о Теле Господнем. От того многие из вас немощны и больны и немало умирает» (1Кор.11:29-30). При рассмотрении этого фрагмента в контексте 11 главы в целом становится ясно, что автор пишет не о мнимой неподготовленности, а о людях, вносивших раздор в евхаристические собрания. «Не рассуждая о Теле Господнем», они приносили и ели на вечерях любви свою собственную пищу и вино, чем унижали неимущих, а сами агапы превращали в обычные пирушки, не имеющие ничего общего с высокой идеей единства Церкви Божией. Именно это делало их «недостойными» Причастия, а другим христианам они становились живым уроком.



Святые отцы резко выступали против ложного представления о возможности быть только свидетелем Евхаристии, а не Её деятельным участником. Эта норма зафиксирована и в каноническом праве: «Все входящие в церковь и слушающие священные писания, но по некоему уклонению от порядка не участвующие в молитве с народом или отвращающиеся от Причастия святой Евхаристии, да будут отлучены от Церкви дотоле, как исповедаются, окажут плоды покаяния и будут просить прощения, и таким образом возмогут получить оное...» (2-е правило Антиохийского Собора 341 года).

Комментируя это правило, знаменитый толкователь XII в. Иоанн Зонара объясняет, что «уклонением отцы назвали здесь не то, если кто ненавидит Божественное Причащение и поэтому не приступает к Приобщению, но то, если кто избегает его, может быть, из благоговения и как бы по смиренномудрию».

На Вечери Господней ни один из апостолов (и даже Иуда) не отказался от общения в Евхаристической Чаше из-за мнимой «неподготовленности», что заставляет задуматься о пагубности современной практики непричащения как добровольного отдаления от Бога. «От причастия сами себя не отлучайте», — увещевает свою паству в IV веке святой Кирилл Иерусалимский. «Ради скверны грехов не лишайте себя сих Священных и Духовных Таин».

Практика редкого причащения уходит своими корнями в Византийскую литургическую культуру. Этому способствовал целый ряд причин, из которого можно выделить наиболее яркую.

Известные придворные нравы: убийства, прелюбодеяния, случаи вытравления плода - были обыденностью, но за столь тяжкие грехи люди получали достойную епитимью от священников, воспитанных на высоких идеалах аскезы. Древняя покаянная практика Церкви вынуждала таких людей находиться в притворе. Их и называли «кающимися». Мы можем представить себе ситуацию, что каждый, проходивший через нартекс, тыкал пальцем, злорадствуя: «Вот мой ближний тяжко согрешил».

Понятно, что никто не хотел оказаться на позорном месте, а поскольку совесть все же обличала человека, то он и не решался подходить к Евхаристической Чаше.

Кающиеся составляли достаточно заметную группу в составе Церкви – святой Иоанн Златоуст отмечал, что люди больше стыдятся того, что их признают грешниками, чем самого греха. Касаясь отпуста оглашенных, святитель с неодобрением замечает, что кое-что из верных пользуется им и сбегает, чтобы уклониться от участия в Таинстве.

Постепенно количество непричащающихся возросло, и причащение стало событием в жизни человека. Отсюда и поздравление «С Причастием!» — ведь это событие весьма редкое и значительное. Об этом сохранилось свидетельство, принадлежащее великому Констанипольскому архипастырю — святителю Иоанну Златоусту: «Многие причащаются этой жертвы однажды во весь год, другие дважды, а иные несколько раз». При Крещении Руси наши предки попросту переняли эту традицию.

Параллельно с этим, Евхаристия постепенно стала восприниматься как предсмертное таинство, некое «напутствие». Можно вспомнить забавный пассаж из XIX века. Однажды тяжелобольной император Александр I, узнав, что близкие пригласили священника со Святыми Дарами, воскликнул: «Неужели я настолько плох?», подразумевая, что Причащение дают лишь безнадежным.

Сложившаяся таким образом культура непричащения, как мы видим, имеет корни в греховных склонностях определенной исторической эпохи. Поскольку причащались редко, было введено говение, как некая подготовка встречи со Христом для людей, приходивших впервые и не знавших Его до этого. Говение (греч. εὐλάβεια букв. «осторожность», «предусмотрительность»; лат. pietas — «благочестие»), по сложившейся практике, включает в себя 3 дня поста и чтение некоего молитвенного минимума из канонов и правила ко Святому Причащению.

Данные молитвословия необходимы для деятельного осознания своей греховной сущности и благочестивого размышления о тайне Боговоплощения — это отрывает говеющего от привычной погруженности в будничную суету, делает его внимательным в движении к высочайшей цели — в ожидании Дорого Гостя мы выметаем двор нашего сердца от сора и паутины мелких страстей.

Типикон, отражающий монашескую практику XVI века, предлагает такой вариант говения:

«Егда хочет кто причаститися Святых Христовых Таин, подобает ему сохранити всю седмицу, от понедельника пребыти в посте, и молитве, и трезвости совершенной всеконечно, и тогда со страхом и велим благоговением примет Пречистыя Тайны»

В целом, необходимо заметить, что личную норму дней добровольного поста и молитвенного правила для практикующих христиан принято согласовывать сдуховным отцом; но не следует забывать при этом, что не время, употребленное на подготовку к Таинству, делает достойным человека, а тот целостный образ жизни, который он ведет. В древности существовал обычай, согласно которому некоторые посвящали сорок дней Великого поста подготовке к Евхаристии, затем на Пасху причащались и после этого воздерживались от Причастия в течение всего года.

На это святитель Иоанн Златоуст вопрошал:

«Скажи мне, увещеваю: приступая к причащению через год, неужели ты думаешь, что сорока дней тебе достаточно для очищения твоих грехов за все время? А потом, по прошествии недели, опять предаешься прежнему?.. Сорок дней ты употребляешь на восстановление здоровья души, а быть может даже не сорок, и думаешь умилостивить Бога? Ты шутишь, человек. Говорю это не с тем, чтобы запретить вам приступать однажды в год, но более желая, чтобы вы непрестанно приступали к Святым Тайнам».

Прежде чем приступить к Трапезе Господней, нам необходимо доверится, принять друг друга, чтобы «едиными устами и единым сердцем» призывать Небесного Бога как Нашего Общего Отца. Первым шагом доверия станет прощение. Это фундамент, который мы должны иметь как христиане. Служебник предписывает священнослужителю следующее: «Хотяй священник Божественное совершати Тайнодействие, должен есть первее убо примирен быти со всеми и не имети что на кого, и сердце же, елика сила, от лукавых блюсти помыслов». Естественно, что это правило распространяется и на мирян.«Бог простит, а люди никогда, ведь тогда не будет виноватых» - вот ещё один ключ к разгадке «Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся»(Ин. 20:22-23). Непрощение – это перенос греха обидчика на себя. Т.е. если мы отпустили вины виноватому перед нами, тому и Бог прощает; а если нет, то и Господь не может насильно изгладить прегрешения, ставшие началом разрыва в общении людей. Поэтому, Таинство Исповеди, к которому мы прибегаем перед Причащением – это раскаяние в разделении самого себя и отлучении от общения (вследствие выделения – запятнания грехом), это желание самовоссоединения и возвращения к нормальному ритму диалога с внешним миром (в первую очередь с ближайшим коллективом): «Снисходя друг другу и прощая взаимно, если кто на кого имеет жалобу: как Христос простил вас, так и вы»(Кол.3:13).

Евхаристия — таинство любви и непричащающийся является сторонним наблюдателем, погружённым в глубокий «литургический» сон собственной мечтательности. Мы не должны забывать о том, что по Промыслу Божию удостоены приглашения на мистический брак с Женихом-Христом; но если ты только смотришь и размышляешь, но ничего не ешь, значит, ты сам себя отторгаешь от общения с Ним. Но как крещеный человек, имея возможность и обязанность быть со Христом, может дерзать не приступать к чаше? Святитель Иоанн Златоуст считает, что для него такая Литургия бесплодна:

«О человек! Ты недостоин причастия? Тогда ты недостоин и слышать молитвы Литургии. Ты слышишь диакона, который стоит и взывает: «Те, которые пребываете в покаянии, все просите Бога, дабы вас простил». Те, которые не причащаются, находятся все еще в чине кающихся. Итак, что ты стоишь? Если ты в чине кающихся, тогда ты не можешь причаститься, ведь тот, кто не причащается, среди кающихся находится. Для чего взывает: «Изыдите те, которые не можете молиться Богу», а ты стоишь нагло? Если же ты не из кающихся, но из тех, кто имеет возможность причащаться, как же ты не заботишься, чтобы причаститься? Или ты не считаешь Причастие великим даром и пренебрегаешь им? Задумайся, прошу тебя! Здесь царская трапеза, ангелы служат на этой трапезе, Сам Царь здесь присутствует, а ты стоишь, как зевака... Если бы кто-нибудь был приглашен на трапезу, пошел туда, помыл руки, сел и приготовился к трапезе, а затем не стал бы есть, разве он не оскорбил бы того, кто его пригласил? Не лучше ли было бы, если бы он не приходил вообще? Так и ты: пришел на трапезу, пел с остальными песнопения, исповедовал, что ты достоин, поскольку не удалился вместе с недостойными. Как же ты можешь оставаться, но не причащаться от этой Трапезы?.. Господь нас призывает взойти на небеса, на трапезу великого и чудного Царя, а мы отказываемся, и медлим, и не спешим, и не стремимся к этому. И какая тогда надежда на спасение нам остается?»

Диакон Иоанн ЛЯЩЕНКО

КИНООБЗОР
«Анна Каренина»





Сюжет фильма британского режиссера Джо Райта «Анна Каренина» («Anna Karenina» 2012) знаком абсолютно всем. Потому что даже не читавшие Толстого и не смотревшие ни одну из более ранних экранизаций прекрасно знают историю печальной и запретной любви одной питерской дамы.

Сразу стоит сказать, что редко, очень редко экранизация бывает лучше и глубже своего литературного первоисточника. Однако Джо Райт и не собирался делать слепок с каждой сцены романа. Его фильм – это своеобразная театральная постановка, где все сцены с участием высшего света перенесены на театральные подмостки. Это и необычная подача сюжета, и подчеркивание искусственности высокосветской жизни. Герои фильма, подчиняясь замыслу театральной постановки, также подчеркнуто эмоциональны. Однако это не наигранность, не искусственность, не самодеятельность. Они все органичны, живы, правдивы, им хочется верить и сопереживать. Зритель верит и искреннему чувству Вронского (Аарон Тейлор-Джонсон) и Анны (Кира Найтли), и смиренному «счастью в детях» Долли (Келли Макдоналд), и глубоким переживаниям Каренина (Джуд Лоу).

Отдельного внимания заслуживают музыкальная составляющая фильма, работа художника-постановщика, оператора, а также прекрасные костюмы. Кстати, именно на такие номинации выдвинут (и вполне заслуженно) данный фильм.

Несколько смазано, возможно, получилось отображение сюжетной линии Левин-Кити. Не читавшему «Анну Каренину» зрителю может показаться, что это отвлеченная и ненужная развилка в сюжете, тогда как у Толстого эти две истории-жизни: Каренина-Вронский и Кити-Левин - идут параллельно сквозь весь роман. Писатель сравнивает чистую, полную смысла, труда и света жизнь по совести Левина и его возлюбленной и полную сделок с совестью жизнь по эмоциям Анны и ей подобных. В первом случае – это мир, согласие, терпение, радость. Во втором – страх, мучение, постоянное чувство вины, подозрения, в конечном итоге - мука. В конце фильма, как и в конце книги, этот диссонанс достигает своих наибольших размеров. Невольно напрашивается вопрос: как же нам всем жить, ведь в любом из этих вариантов ожидает борьба, страдания, испытания, трудности… На ум приходят замечательные слова оптинского новомученика о.Василия (Рослякова): «Что легче? Терпеть голод в желудке или совесть, оскверненную чревоугодием? Что легче? Терпеть тяготу данного послушания или тяготу совести, оскверненной саможалением, самолюбием и как следствие – отказом от послушания? Всюду труд, всюду терпение, всюду тягота жизни. Но в одном случае помогает Господь, а в другом отступает. В одном случае иго Господне, а в другом – иго диавола. Господь не отнял окончательного наказания за грех – тягота жизни осталась, но жизнь преобразилась в Духе. Дух этот дается несущим иго Христово, выбирающим исполнение заповедей Божиих, а не служение плоти и крови»…

Тема, затронутая в романе и экранизированная Джо Райтом, стара как мир и актуальна для всех и всегда. У каждого – либо в семье, либо в ближайшем окружении – случались такие грустные истории. Фильм обнажает перед нами «бездонную печаль греха»; и неважно, находимся мы на месте изменщицы или в «праведной» толпе осуждающих – совести есть в чем обличить каждого.

Последняя экранизация бессмертного романа получилась яркой и вполне мудрой, обдуманной и взвешенной. Наверное, многие, проникнувшись симпатией к героям, захотят прочесть и сам роман, который, по словам одного из известных богословов - «чистое золото».

Светлана ПАВЛЮКЕВИЧ

сам факт нарушения упомянутого логического принципа как такового, а скорее некая «избирательность» его нарушения.

Вот, например, каждый из нас встречался в своей жизни со скверными врачами. Однако медицину после этого вряд ли кто-то стал отрицать и считать неприемлемой. Про учителей и преподавателей, которые берут взятки, тоже многие слышали, но сам принцип образования никто, пожалуй, не отверг. Но когда люди имеют несчастье быть знакомыми с недобросовестным священником, они обычно не пытаются найти кого-то получше, как, наверное, поступили бы в случае с врачом, а просто перестают ходить в Церковь.

Может быть, этим оправдывается свое изначальное неприятие, может что-то другое, я не знаю.

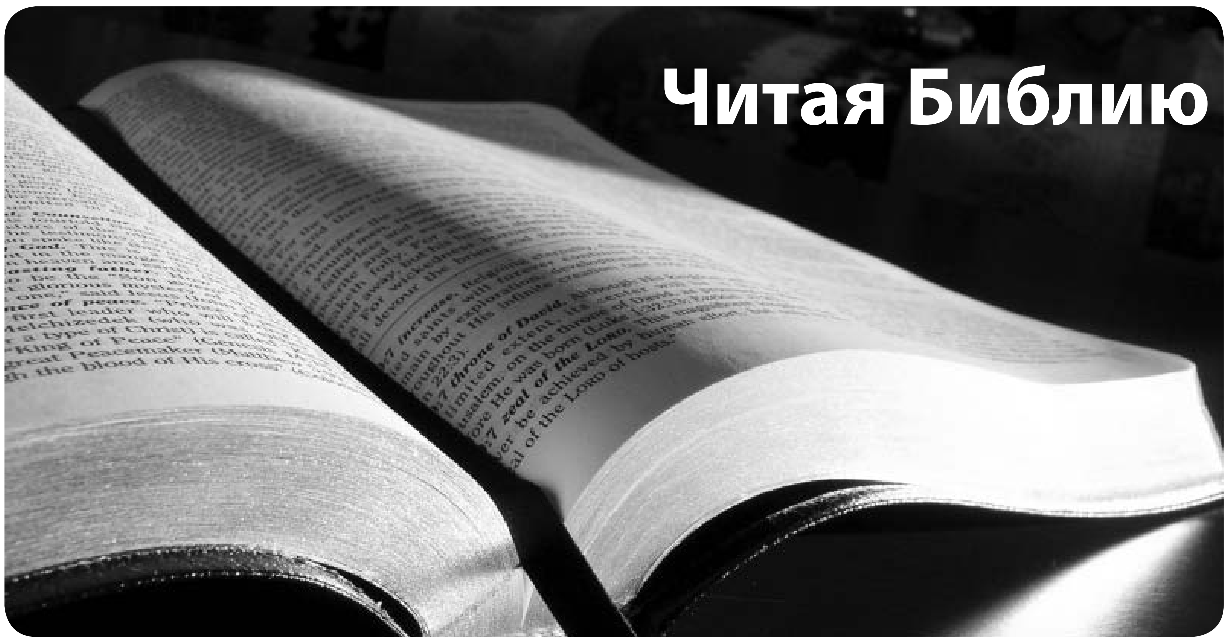
Я знаю только, что даже в той Церкви, главой которой был не просто Патриарх или Папа, а сам Христос, числился одним из апостолов Иуда-предатель. Поэтому, по выражению одного православного миссионера «Число подлецов в рясах всегда стабильное, евангельское, – каждый двенадцатый». И меня это не смущает. Потому что это говорит о честности Евангелия – если бы его авторы были не просто рассказчиками, а пропагандистами, желающими идеализировать образ Христа и Его Церкви для оболванивания народа, они поступили бы как советские агитаторы - попросту обходили бы «неудобные моменты» в истории. Любая пропаганда тенденциозна, Евангелие же реалистично. И этим оно подкупает. Жаль, что сегодня реализм стал почти синонимом «чернухи» и означает умение во всем найти что-нибудь плохое. В нашем случае быть реалистом - значит вопить про «одного», забывая, что кроме него осталось еще «одиннадцать»…

Хотя христиане тоже любят иногда преувеличить. Многие из нас сегодня упреки в адрес духовенства воспринимают не иначе, как один из элементов антицерковной кампании, развернутой в последнее время в СМИ. Начинают искать врагов Церкви, способы борьбы с ними. Я считаю, что это перебор. Кампания против Церкви началась более 2000 лет назад и ее причина в самой Церкви – ведь она не от мира сего. Как говорится все в том же Евангелии: «Раб не больше господина своего. Если Меня гнали, будут гнать и вас» (Ин.15:20). Там же, кстати, приводится и метод борьбы с антицерковными нападками – не давать повода ищущим повода (2Кор. 11:12). Как говорится, дурак спорит с каждым, умный - с равным, а мудрый - лишь с самим собой.

P.S. Еще один удивительный момент: все сегодня хотят заработать побольше, трудясь поменьше и моральная сторона дела при этом мало кого заботит. Тем не менее, на заработки в Церковь никто на уезжает. Хотя непонятно почему - при таких-то космических зарплатах церковников. Да и по морально-нравственной части хорошее прикрытие… Так что в случае увольнения – милости просим к нам!

Дмитрий ПАВЛЮКЕВИЧ

Как увидеть Бога?



Пока гром не грянет, мужик не перекрестится.
Народная пословица.

Как часто бывает, что какие-либо события повседневной жизни, то, что принято называть «бытовухой», застилают глаза человека! В таком мареве и экстраординарные события воспринимаются как бы не имеющими отношения к повседневной реальности. И тогда даже народная мудрость «пока гром не грянет, мужик не перекрестится» перестает работать. Конечно, в эпоху Нового Завета, откровения Бога о Себе Самом перешли на качественно новый уровень и ветхозаветные представления о проявлении Божества в огне, грозе или землетрясении уже не столь актуальны. Но и сегодня природные явления и тем более катастрофы должны служить людям напоминанием о Боге.

Со времени создания первого человека Бог неоднократно являл Себя людям. В обстановке Едемского сада Он являет себя «в прохладе дня» (Быт. 3, 8); является Он беседуя с Авраамом (Быт. 18, 23-33), с Илией (3 Цар. 19, 11). Но одним из наиболее ярких явлений Бога человеку после грехопадения было Синайская теофания (богоявление), когда Он проявил Себя Своей славой, огнем, светом, тьмой, грозой и облаком. Само событие богоявления начинается с обращения Бога к Моисею, в котором Он напоминает все сделанное Им для Израиля (Исх. 19, 3-6) и говорит о своем явлении народу, о том, как Израильтяне должны к этому подготовиться (Исх. 19, 15). «На третий день, при наступлении утра» (Исх. 19, 16), Господь сходит на Синай.

Вот как это описывает Библия: «были громы и молнии, и густое облако над горою, и трубный звук весьма сильный» (Исх. 19, 16), «гора же Синай вся дымилась оттого, что Господь сошел на нее в огне; и восходил от нее дым, как дым из печи, и вся гора сильно колебалась; и звук трубный становился сильнее и сильнее» (Исх. 19, 18-19). Моисей по призыву Бога восходит на Синай, где получает от Него указания относительно правил поведения людей во время заключения Завета, и получает десять заповедей. После этого Моисей возвращается к народу, который «видел громы и пламя, и звук трубный, и гору дымящуюся; и, увидев то, народ отступил и стал вдали» (Исх. 20, 18).

Стоит обратить внимание, что если пламя и гору видеть можно, то зрительное восприятие грома и звука трубного — нечто из ряда вон выходящее. Это указывает на состояние, в котором находились все люди, удостоившиеся присутствовать при Богоявлении: их физическое естество не могло вынести явного присутствия



Всевышнего, их души готовы были расстаться с телами и устремиться навстречу Источнику жизни: «потому что человек не может увидеть Меня и остаться в живых» (Исх. 33, 20). Итак, что же увидели или почувствовали на Синае израильтяне?

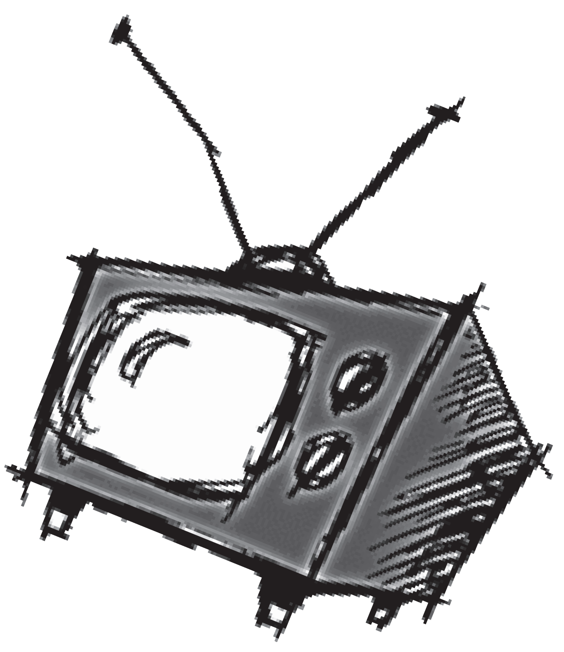
Само слово «слава», которое в греко-латинском мире означает престиж и великолепие, у евреев значило «заставляющая признать себя сила», поэтому присутствие Божие Израиль воспринял как нечто невыносимое и гнетущее. И на Синае слава приняла облик пламени на вершине горы, подобного «огню поядающему» (Исх. 24, 15; Втор. 5, 22), от которого вся гора дымилась. Кроме огня сущность Божества на Синае выражает свет, который является своего рода связью между присутствием Божием и впечатлением, которое производит на человека ослепительное сияние.

Прямой противоположностью свету, как проявлению присутствия Божиего, кажется тьма: «Моисей вступил во мрак, где Бог» (Исх. 20, 21). Но тьма эта - всего лишь результат несовершенства человека как такового, как говорит об этом святой Дионисий Ареопагит: «Божественный мрак есть тот неприступный(т.е. запредельный, таинственный) Свет, в котором живет Бог». Следующим проявлением присутствия Бога на Синае является гроза: «народ видел громы ... и звук трубный» (Исх. 20, 18). Как образ величия Божиего гроза выражает Его непостижимость, недоступность, трансцендентность (Пс. 28). С грозой связано еще одно знамение, бывшее на Синае — облако, являющееся, кроме того, одним из проявлений Славы Божией: «слава Господня явилась в облаке» (Исх. 16, 10). Древнееврейское слово «облако» происходит от глагола со значением «скрывать», «окружать покровом»: «и слава Господня осенила гору Синай; и покрывало ее облако шесть дней» (Исх. 24, 16). В Новом Завете наиболее явным проявлением Славы Божией было Преображение Господне. То, что во время этого события является Моисей, не случайно. Будучи свидетелем Славы Божией на Синае, он своим присутствием подтверждает истинность Божества Христа, преобразившегося на Фаворе.

Рассмотрев эти внешние, видимые проявления Бога во время Синайского Богоявления, становится понятно, что Он явил Себя людям в той обстановке, в которой они могли Его воспринять. Будучи по сути своей все еще беглыми рабами из Египта, где у них возникло преклонение перед силой, они нуждались в грозных проявлениях могущества Божия. Привыкшие поклоняться идолам (Исх. 32, 1) израильтяне не различают в Боге на Синае никакой формы (Втор. 4, 15), и лишь пророк Иезекииль, через много лет после Синая, видит Бога, как подобие человека в радуге (Иез. 1, 26-28). Новозаветная эпоха, безусловно, вносит свои коррективы в восприятие Бога человеком и Господь из грозного и строгого Судьи становится любящим Отцом. Но современный человек, иной раз, возвращаясь в своем внутреннем состоянии к Завету Ветхому, и начав воспринимать Бога как грозную Силу, должен помнить слова Священного Писания: «не бойтесь, Бог пришел, чтобы испытать вас, и чтобы страх Его был пред лицом вашим, дабы вы не грешили» (Исх. 20, 20).

Егор ПАНФИЛОВ,
студент III курса МинДА





Уважаемые читатели!

На Гродненском областном телевидении выходит духовно-просветительская программа «Коложский источник», выпускаемая при содействии Гродненской епархии.

Основные темы программы – духовная жизнь Православия на Гродненщине, проповедь священника на тему воскресного Евангелия или предстоящего церковного праздника, ответы на актуальные вопросы о вере и Церкви в современном мире, новости Гродненской епархии и Белорусского Экзархата.

Время выхода в эфир:

1. Каждый второй и четвертый вторник месяца
Телеканал «Беларусь 2», 18:25
2. Повтор – в тот же день, 21:25
Телеканал «Наш город», ОАО «Гарант»

А на Гродненском областном радио по субботам накануне значимых праздников или событий православной жизни выходит рубрика «Погляд у нябесы» примерно в 18:50. Православный священник доступным языком расскажет слушателям о том, чему будет посвящена предстоящая Божественная литургия в храмах или о значении того или иного наступающего православного праздника. Возможны комментарии к происходящим в православном мире событиям. Диапазон вещания – 1-ый Национальный канал Белорусского радио (радиоточка или 66.98 УКВ)

Куратор рубрики – редактор отдела радио и телевидения «Телерадиокомпании Гродно» Олег Косаренков.
МТС: +375 29 7804860 E-mail: kosarenkov@tut.by

Поможем построить храм!

В г. Гродно на ул. Советских пограничников рядом с мемориальным ансамблем, посвященным воинам-пограничникам, которые погибли в первые дни Великой Отечественной войны, строится православный храм в честь иконы Божие Матери «Взыскание погибших».

Испокон веков храмы строились всем миром. Наши предки понимали, что их личный вклад в это строительство — доброе дело, которое приближает человека к Царствию Небесному.

Приглашаем также всех желающих принять участие в молебнах, которые теперь будут совершаться каждое воскресенье в 14 часов у памятного знака на месте строительства храма.

Просим Вашей помощи и молитв!

Счет: 3015579388011

УНП: 590557731

Приход храма Божией Матери «Взыскание погибших»в г. Гродно.

Дирекция ОАО «Белинвесбанк», г. Гродно, код 153001739



«Гродненские епархиальные ведомости»
издаются по благословению Высокопреосвященнейшего Артемия, Архиепископа Гродненского и Волковысского

Учредитель: Гродненская епархия

И.о. Главного редактора:
Татьяна Михайловна Житко

Компьютерная верстка:
Дмитрий Павлюкевич

Корректор:
Светлана Павлюкевич

Редколлегия:
протоиерей Анатолий Ненартович
протоиерей Александр Велисейчик
протоиерей Александр Железный
протоиерей Александр Хомбак
иерей Иоанн Велисейчик
иерей Владимир Борисевич
протодиакон Иоанн Авсиевич

Газета зарегистрирована Министерством информации Республики Беларусь
Регистрационное свидетельство №1358 от 30 апреля 2010г.

«Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви»
Свид. №189 от 2 декабря 2011г.

Издается ежемесячно на русском и белорусском языках
Объем- 3 усл. печ. листа
Тираж 1100 экз.

Адрес:
230023, г.Гродно, ул. Горького, 2

Адрес для писем:
230023, г.Гродно, ул.Ожешко, 23,

тел. (8-0152) 77-06-86

Наш адрес в Интернете:
http://www.orthos.org
E-mail: gev@prihod.info

Подписной индекс 63609
Для предприятий 636092

Цена договорная
Газета набрана и сверстана в редакции «ГЕВ»

Отпечатано в ГОУПП Гродненская типография
230025, г. Гродно, ул.Полиграфистов, 4.
ЛП №02330/0552745 от 25 февраля 2009 года

Сдана в набор 6.02.2013
Подписана в печать(16:20) 06.02.2013
Подписана в свет 06.02.2013

№ 2, 2013г.

Заказ 864